

Lo que no es integral

Muchas personas creen tener ya *la respuesta*, creen que su enfoque es *el mejor* y que son los poseedores de *la verdad*. Estoy seguro de que usted conoce a algunas personas así. ¿no es cierto? Y, aunque la verdad es que no pueden estar acertadas al 100%, porque se contradecirían, lo contrario tampoco tendría el menor sentido, porque *¡nadie es lo suficientemente inteligente como equivocarse el 100% de las veces!* Todo el mundo, pues, contempla las cosas desde cierta *perspectiva*, desde cierto *punto de vista* que, por su misma naturaleza, es limitado y parcial. Y, cuantas más perspectivas tengamos en cuenta, mejor podremos entender algo, ya se refiera a nosotros, a nuestra relación con otra persona o a determinada situación del mundo. En cambio, cuantas menos perspectivas consideremos, más probable será que incurramos en *falacias* o errores derivados de una visión limitada. Una falacia tiene lugar cuando alguien reduce, soslayando perspectivas importantes, lo que considera que es la “realidad” y llega, en consecuencia, a conclusiones erróneas.

El marco de referencia integral OCON está empeñado, en este momento de la historia cósmica, en incluir el mayor número de perspectivas posibles. OCON tiene en cuenta los cuadrantes, los niveles, las líneas, los estados y los tipos no sólo para identificar, sino también para articular las innumerables verdades parciales con las que contamos. Disponer así de un lugar para todo nos permite detectar más fácilmente las falacias, las verdades parciales que se niegan a admitir su parcialidad. Veamos ahora brevemente cuatro de estas falacias, la forma en que reducen la realidad y el modo en que OCON puede ayudarnos a asumir una visión más global e inclusiva.

- Falacia Absolutista

ABSOLUTISMO DE CUADRANTES



Absolutismo de Cuadrante. El absolutismo de cuadrante suele aparecer cuando sobrevaloramos y sobreestimamos la importancia de la perspectiva de un determinado cuadrante.

Absolutismo de Nivel



Absolutismo de Nivel: Sobredimensión de uno cualesquiera de los niveles del desarrollo.

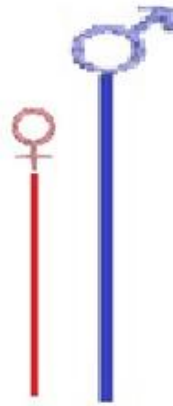


Absolutismo de Línea. El absolutismo de Línea suele aparecer cuando sobrevaloramos y sobreestimamos la importancia de una de las líneas de desarrollo sobre las demás



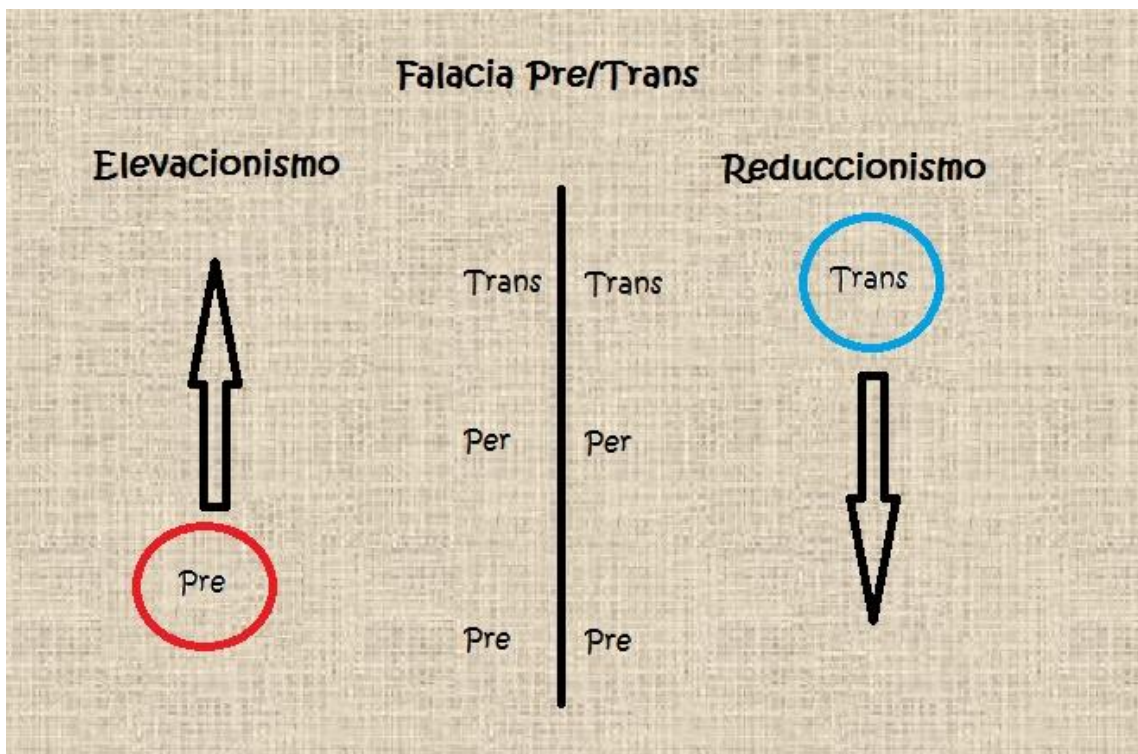
Absolutismo de Estado. El absolutismo de Estado suele aparecer cuando sobrevaloramos y sobreestimamos la importancia de uno cualquiera de los estados.

Absolutismo de Tipo



Absolutismo de Tipo. El absolutismo de Tipo suele aparecer cuando sobrevaloramos y sobreestimamos la importancia de uno cualquiera de los tipos.

- **Falacia Pre/Trans**

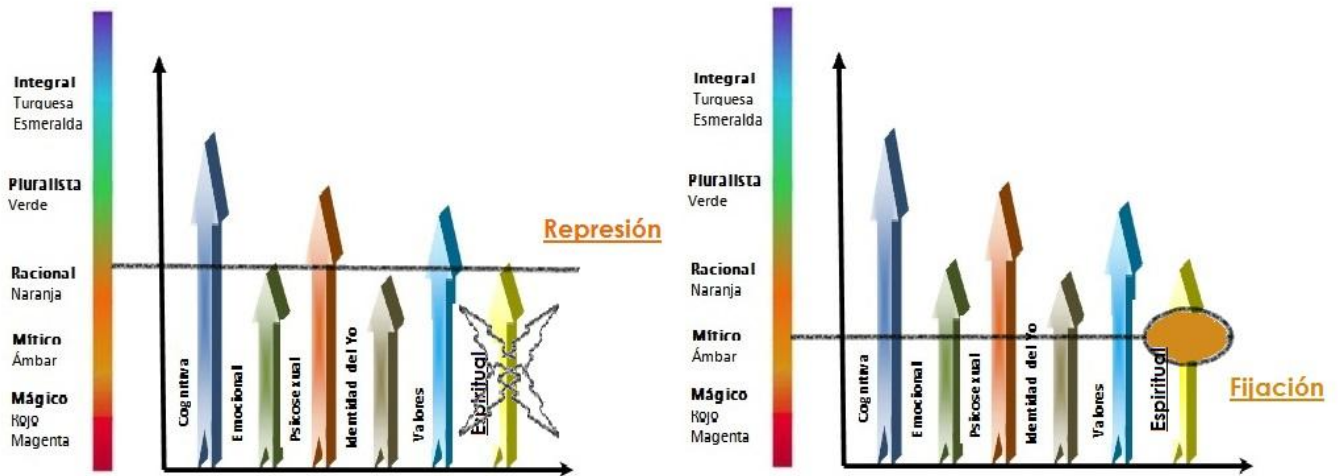


La Falacia Pre/Trans. En cualquier secuencia de desarrollo reconocido, la confusión de una etapa pre-X y trans-X, simplemente porque ambos son no-X.

Esta falacia tiene dos formas principales: la reducción de la trans-X a la pre-X y la elevación de la pre-X a la trans-X. Por ejemplo, la confusión de pre-racional y trans-racional, pre-personal y transpersonal, o pre-convencional y post-convencional.

- Falacia Nivel/Línea

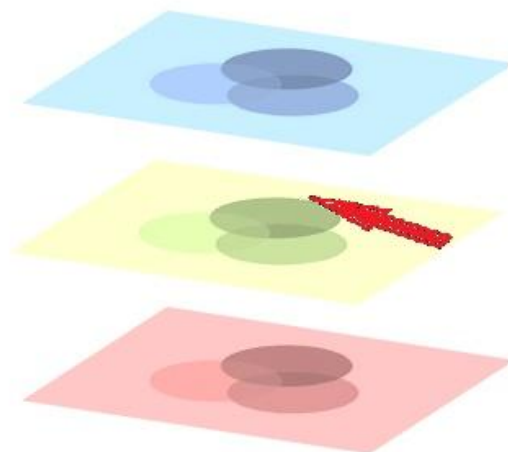
Falacia Nivel/Línea



La Falacia Nivel/Línea. La confusión de un nivel en una línea con la propia línea. Hay dos versiones principales de la falacia nivel/línea: fijación, o cuando un nivel en una línea es glorificado y absolutizado y por lo tanto toda la línea se congela en el nivel en que la confusión se produjo originalmente, y la represión, o cuando un nivel en un línea es negada o reprimida y por lo tanto toda la línea se suprime.

- Falacia Estado/Estructura (Estadio)

Falacia Nivel -Estructura



La Falacia Estado/Estructura (Estadio) La *falacia estado/estructura* incurre en el error básico de equiparar los estados con las estructuras (o estadios) de conciencia.

Los estados van y vienen a modo de flashes provisionales de experiencias fugaces. Las estructuras, por su parte, son mucho más estables y suelen durar muchos años. Las estructuras se *construyen* a lo largo de una serie de estadios simplemente los experimentamos.